



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 20.05.2026, klo 16:30 - 18:14

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 72 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 73 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 74 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto, investointihankkeet, pääkirjastopalvelut ja sisäliikuntatilat**
- § 75 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Niko Viinamäki, puheenjohtaja
Minka Leino-Holm, 1. varapuheenjohtaja
Matti Hatanpää
Johanna Hellman
Sami Hietaharju
Kimmo Hohkala
Tiina Huhtala
Janne Kangas, saapui 16:34
Melina Mäkelä
Wili Mäkilä
Johanna Siitari
Matti Välimäki
Noora Ylimys

Muut saapuvilla olleet

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, esittelijä
Heidi Suominen, sihteeri
Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, poistui 17:55
Arto Nurmi, kaupunginhallituksen edustaja
Helvi Walli, vammaisneuvoston edustaja

Poissa

Martin Lemmetty, nuorisovaltuuston edustaja

Allekirjoitukset

Niko Viinamäki
Puheenjohtaja

Heidi Suominen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

22.05.2026

22.05.2026

Matti Välimäki

Wili Mäkilä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 25.5.2026 alkaen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Heidi Suominen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 72

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 73

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Matti Välimäki ja Wili Mäkilä (varalla Matti Hatanpää).

Pöytäkirja tarkastetaan 22.5.2026.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Matti Välimäki ja Wili Mäkilä (varalla Matti Hatanpää).

Pöytäkirja tarkastetaan 22.5.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 214, 11.05.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 74, 20.05.2026

§ 74

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto, investointihankkeet, pääkirjastopalvelut ja sisäliikuntatilat

PRIDno-2026-517

Kaupunginhallitus, 11.05.2026, § 214

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala, markku.koppelomaki@pori.fi
Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala, esa.kohtamaki@pori.fi

Liitteet

- 1 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 2 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 3 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 4 LIITE kaavoitus
- 5 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 7 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 8 Nuorisotyö evaus 2026
- 9 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 10 Pääkirjasto evaus 2026
- 11 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 13 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen

Porin kaupunginvaltuusto vahvisti joulukuussa 2025 talousarvion hyväksymisen yhteydessä aikataulutavoitteet pääkirjastopalveluiden ja sisäliikuntatilojen toteutuslinjauksille. Kaupunginvaltuuston 8.12.2025 hyväksymät sitovat hanketavoitteet ovat:

- Pääkirjastopalvelut: Hyväksyessään vuoden 2026 talousarvion kaupunginvaltuusto vahvistaa samalla aikataulutavoitteen pääkirjastopalveluiden toteutuslinjaukselle. Linjauksen tulee olla kaupunginvaltuuston hyväksymä toukokuun aikana niin, että sen vaikutukset voidaan huomioida vuoden 2027 talousarviokehityksen yhteydessä kesäkuussa 2026. Linjausta valmisteltaessa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon museoiden kokoelmakeskukseen liittyvät tarpeet.
- Sisäliikuntatilat: Hyväksyessään vuoden 2026 talousarvion kaupunginvaltuusto vahvistaa samalla aikataulutavoitteen sisäliikuntatilojen toteutuslinjaukselle. Linjauksen tulee olla kaupunginvaltuuston hyväksymä toukokuun aikana niin, että sen vaikutus voidaan huomioida vuoden 2027 talousarviokehityksen yhteydessä kesäkuussa 2026. Linjausta valmisteltaessa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon museoiden kokoelmakeskukseen liittyvät tarpeet.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tilaratkaisujen valmistelun poliittisena ohjausryhmänä toimiva Porin kaupunginhallitus linjasi maanantaina 9.2.2026 pidetyssä kokouksessaan vaihtoehdot, joista tehtiin kattavat vaikutusten ennakoarvioinnit pääkirjastopalveluiden, nuorisotyön, sisäliikunnan ja tapahtumien mahdollisille tilaratkaisuille. Vaikutusten ennakoarvioinnissa huomioitiin eri päätösvaihtoehtojen vaikutukset muun muassa asukkaisiin, ympäristöön, alueen elinvoimaan sekä kaupungin talouteen, organisaatioon ja henkilöstöön. Ennakoarvioinnin avulla voitiin lisäksi tarkastella, toteuttavatko esitettävät päätökset kaupungin strategiaa ja toimintaa ohjaavia suunnitelmia, ja punnita niiden vaikutuksia sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä.

Pääkirjastopalveluiden ja nuorisotyön ennakoarvioidut tilavaihtoehdot ovat:

- Vaihtoehto 0: Pääkirjastolle ei rakenneta uusia tiloja eikä nykyistä pääkirjastoa peruskorjata
- Vaihtoehto 1:
 - Nykyinen pääkirjasto peruskorjataan, kirjasto ja nuorisotoiminnot sijoitetaan sinne
 - Pääkirjasto ja nuorisotila peruskorjataan, kirjastotoiminnot sijoitetaan kirjastoon ja nuorisotoiminnot sijoitetaan nuorisotaloon
- Vaihtoehto 2: Pääkirjastolle rakennetaan uudisrakennus omaan taseeseen
 - nykyiselle kirjaston tontille ja nuorisotalo puretaan
 - nuorisotalon tontille ja nuorisotalo peruskorjataan
- Vaihtoehto 3: Pääkirjasto sijoitetaan kirjastolle uusiin tiloihin ja nuorisotalo peruskorjataan
 - vuokralle
 - kumppanuus

Sisäliikunnan ennakoarvioidut tilavaihtoehdot ovat:

- Vaihtoehto 0: Urheilutalon peruskorjaus
- Vaihtoehto 1: Sisäliikuntatila Isomäkeen uudisrakennuksena, urheilutalon peruskorjaus
- Vaihtoehto 2: Sisäliikuntatila vanhan linja-autoaseman tontille, urheilutalon peruskorjaus
- Vaihtoehto 3: Sisäliikuntatila Konepajanrantaan tapahtumatilán yhteyteen, urheilutalon peruskorjaus
 - vuokralle
 - kumppanuus
- Vaihtoehto 4: Urheilutalon peruskorjaus ja sisäliikuntatila urheilutalon laajennuksena

Kaikki vaihtoehdot sisältävät urheilutalon peruskorjauksen sekä linjauksen Professorintie 5 A:n liikuntasalin tulevaisuudesta (vaihtoehdot peruskorjaus tai purku).

Sisäliikuntatilojen lisätilavaihtoehdot huomioitiin myös tapahtumatilojen vaikutusten arvioinnissa.

Asukkaat ja sidosryhmät ovat päässeet osallistumaan vaikutusten ennakoarviointiin kevään aikana järjestetyissä tilaisuuksissa ja verkossa:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- Osallistuminen verkossa digitaalisella alustalla 26.2.-10.3.2026
- Pääkirjaston ja nuorisotyön asukastilaisuus ma 2.3.2026
- Sisäliikuntatilojen asukastilaisuus ma 9.3.2026
- Yrittäjien tilaisuus ke 11.3.2026

Lisäksi kaupunginvaltuuston kokouksia 23.2.2026, 27.4.2026 ja 4.5.2026 on voinut seurata verkon välityksellä.

Päätöksentekijöille on järjestetty tilaisuus tutustua nykyisiin tiloihin 24. ja 26.2.2026.

Kaupunginhallituksen tilaratkaisuja valmisteleva poliittinen ohjausryhmä käsitteli perjantaina 10.4.2026 tilavaihtoehtojen vaikutusten ennakoarviointien luonnoksia. Käsittelyssä todettiin, että vaikutusten arviointiin ja suurten investointien päätösvalmisteluun tarvitaan lisää aikaa. Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja sopi 10.4.2026 valtuustoryhmien puheenjohtajien kanssa, että kaupunginhallitukselle annetaan lisäaikaa siirtämällä tilaratkaisuja koskeva päätöksenteko toukokuusta kesäkuulle.

Kaupunginvaltuusto käsitteli eri tilaratkaisujen vaikutusten ennakoarviointeja maanantaina 27.4. klo 17 ennen valtuuston kokousta järjestetyllä kyselytunnilla.

Tilahankkeiden ohjausryhmä antoi valtuustolle valtuuston kokouksessa 4.5.2026 katsauksen kirjaston ja sisäliikuntatilojen investointien valmistelutilanteeseen.

Lautakunnille on esitelty vaikutusten ennakoarviointien tiivistelmiä lautakuntien huhtikuun kokouksissa.

Pykälän liitteinä ovat tilavaihtoehtoja koskevat vaikutusten ennakoarvioinnit.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää pyytää lausunnon elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä.

1. Lausunnoissa tulee arvioida toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatiloja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta.
2. Toimielimiä pyydetään lausunnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä.
3. Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa.
4. Lausunnot pyydetään 21.5.2026 mennessä.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 20.05.2026, § 74

Valmistelija / lisätiedot:

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, lauri.kilkku@pori.fi
Mikko Nurminen, kaupunginarkkitehti, mikko.nurminen@pori.fi
Risto Reipas, yksikön päällikkö, kaavoitusyksikkö, risto.reipas@pori.fi
Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, marko.kallunki@pori.fi

Liitteet

- 1 Vaihtoehtoihin ratkaisuihin liittyvät kaavamuutostarpeet ja arviot
- 2 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 3 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 4 Purkamislupaprosessi_ 18052026
- 5 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 6 LIITE kaavoitus
- 7 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 8 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 9 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 10 Nuorisotyö evaus 2026
- 11 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 12 Pääkirjasto evaus 2026
- 13 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 14 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 15 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 16 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 17 Seuraparlamentin lausunto sisäliikuntatilasta 15.4.2026
- 18 Nuorisovaltuuston kannanotto

Kaupunginhallitus on pyytänyt kokouksessaan 11.5.2026 § 214 elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä lausuntoa toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatilajoja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta. Toimielimiä pyydettiin lausunnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä. Lisäksi kaupunginhallitus päätti pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa. Lausuntoa pyydettiin 21.5.2026 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään ensimmäiseen kysymykseen lautakunta viittaa kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja kaupunkikehityksen asiantuntijoiden laatimaan liitteenä olevaan selvitykseen, jossa on kuvattu erityisesti kaavoituksen näkökulma eri vaihtoehtoihin. Lisäksi selvityksessä on tiivistetysti kuvattu Porin kaupunkikuvan edistämisen ja kaupunkikehityksen keskeisiä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

periaatteita. Lautakunta toteaa erikseen, että koska esitettyjen hankevaihtoehtojen kustannuserot ovat suhteellisen vähäisiä, tulisi vaihtoehtojen valinnassa antaa erityistä painoarvoa vaihtoehtojen vaikutuksille kaupunkirakenteen pitkäjänteiseen kehittämiseen. Tästä näkökulmasta arvioituna pääkirjaston nykyinen sijainti on ensisijainen vaihtoehto kirjaston toimintojen osalta.

Lisäksi lautakunnan lausuntona viitataan rakennusvalvonnan selvitykseen purkulupaprosessista.

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta katsottuna uuden tapahtumatilakokonaisuuden edistäminen on ensisijaista. Lautakunta perustelee näkemystään seuraavasti:

Tapahtumatilaa koskevassa arvioinnissa keskeistä on erityisesti vaikutus tapahtumatoiminnan kehittämiseen, kävijävirtoihin, keskustan elävyyteen sekä matkailutulon muodostumiseen. Tapahtumien määrän ja laadun lisääntyminen voi merkittävästi kasvattaa alueellista matkailutuloa suoraan kävijäkulutuksen sekä välillisesti palvelukysynnän kasvun kautta, minkä vuoksi tapahtumatilan roolia tulee tarkastella osana kaupungin matkailun ja tapahtumien kokonaiskehitystä. Riittävällä yleisö- ja tilakapasiteetilla toteutettuna tapahtumatila voi tukea matkailun- ja tapahtumien tiekartan tavoitteita erityisesti, jos se lisää kävijämääriä, pidentää viipymää ja kasvattaa matkailutuloa koko kaupunkialueella.

Lautakunta katsoo, että Konepajanrannan alueelle sijoittuva tapahtumatila vastaa tunnistettuun tarpeeseen kehittää Porin ympärivuotista tapahtuma- ja elämystaloutta sekä vahvistaa kaupungin vetovoimaa. Hankkeen tarkoituksenmukaisuus riippuu ratkaisevasti sen kytkeytymisestä keskustan kokonaisuuteen sekä sen täydentävästä roolista suhteessa pienempiin tapahtumatiloihin. Strategian mukainen laajeneva kaupunkikeskusta sekä tavoite vahvistaa Poria meren ja joen kaupunkina puoltavat ratkaisua, jossa tapahtumatila tukee jokirantojen, Kirjurinluodon ja keskustan toiminnallista jatkumoa, lisää alueiden välistä liikkumista ja vahvistaa keskustan asemaa tapahtumien keskipisteenä. Konepajanrannan alue on kaupunkikuvallisesti erityinen kehityskohde, sillä se tarjoaa mahdollisuuden ottaa Porille ominainen historiallinen ja teollinen ympäristö uuteen käyttöön samalla, kun kaupungin strategian mukainen kaupunkikuvan kerroksellisuuden säilyminen ja vahvistaminen toteutuu osana alueen uudistamista.

Lisäksi lautakunta arvioi, että vaihtoehdot, joissa tapahtumatila toteutetaan ensisijaisesti monitoimihallina ilman tapahtumakäyttöön erikoistunutta tilaa, tarjoavat lähtökohtaisesti toimivan ratkaisun liikuntatoimijoiden ja urheilutapahtumien näkökulmasta. Samanaikaisesti lautakunta kuitenkin toteaa, että monitoimihalliratkaisun kyky palvella vaativampaa tapahtumatuotantoa on rajallinen verrattuna erikseen tapahtumakäyttöön suunniteltuun tilaan. Lautakunta katsoo, että ratkaisusta tarkoituksenmukaisin on malli, jossa tapahtumatila ja monitoimihalli sijoittuvat rinnakkain: tällöin erillinen tapahtumatila mahdollistaa laadukkaan ja kilpailukykyisen tapahtumatuotannon, kun taas monitoimihalli tukee ensisijaisesti liikuntakäyttöä ja toimii tarvittaessa täydentävänä suurten tapahtumien tilana esimerkiksi näyttelyiden tai muiden laajaa pinta-alaa edellyttävien tilaisuuksien yhteydessä. Tällainen ratkaisu vähentää kompromissien tarvetta ja parantaa kokonaisuuden toimivuutta ja vaikuttavuutta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lautakunta korostaa, että toteuttamisjärjestystä arvioitaessa tulee huomioida keskustan kehittämisohjelmassa esitetyt tavoitteet keskustan elävöittämisestä, palveluiden keskittämisestä ja vetovoiman vahvistamisesta. Tapahtumatilan toteuttaminen tulisi ajoittaa ja mitoittaa siten, että se tukee keskustan kokonaiskehitystä, täydentää olemassa olevaa tilaverkkoa ja edistää hotelli-investointien toteutumista. Toteutettavuuden kannalta keskeisiä tekijöitä ovat alueen saavutettavuus, infrastruktuuri, investoinnin taloudellinen kestävyys sekä mahdollisuudet vaiheittaiseen toteutukseen ja kumppanuuksiin perustuvaan toteutusmalliin.

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään kolmanteen kysymykseen lautakunta toteaa, että kaupunginhallituksen esittämä vaihtoehto erillisen tapahtumatilan valmistelun käynnistämisestä yhteistyössä kiinteistökehittäjien ja tapahtumatuottajien kanssa tulee kyseeseen vasta siinä tilanteessa, että monitoimihallin ja tapahtumatilan yhdistelmävaihtoehdosta luovutaan. Tällöin valmistelussa on varmistettava riittävä mitoitus ja toiminnallisuus, jotta tila vastaa nykyaikaisen tapahtumatuotannon vaatimuksiin. Lisäksi on arvioitava ratkaisun vaikutukset tapahtumien määrään ja laatuun, keskustan elävyyteen sekä matkailutulon kehittymiseen, jotta erillinen toteutus tukee kaupungin strategisia tavoitteita eikä jää vaikuttavuudeltaan rajalliseksi.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Äänestykset

JAA- Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikokonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämisohjelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan elävöittäminen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, mukaan lukien pääkirjasto ja sisäliikunta- sekä tapahtumatilat, on perusteltua.

EI- Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikokonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämisohjelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan elävöittäminen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, Konepajarannan tapahtuma- ja sisäliikuntatila sekä pääkirjasto.

Jaa

Niko Viinamäki
Melina Mäkelä
Noora Ylimys
Janne Kangas
Sami Hietaharju
Kimmo Hohkala
Matti Hatanpää

Ei

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Minka Leino-Holm
Wili Mäkilä
Johanna Siitari
Johanna Hellman
Tiina Huhtala
Matti Välimäki

JAA- Täydennetty ja osin muutettu pohjaehdotus

EI- Täydennettyyn ja osin muutettuun pohjaehdotukseen lisätään: "Eryityisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä synnytä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu. "

Jaa

Melina Mäkelä
Noora Ylimys
Sami Hietaharju
Kimmo Hohkala
Tiina Huhtala

Ei

Minka Leino-Holm
Johanna Siitari
Janne Kangas
Johanna Hellman
Niko Viinamäki
Matti Välimäki
Matti Hatanpää
Wili Mäkilä

Kokouskäsitely

Merkittään, että Janne Kangas saapui kokoukseen kello 16.34.

Keskustelun kuluessa Johanna Siitari teki Wili Mäkilän kannattamana ehdotuksen lausunnon täydentämisestä: "Lautakunta evästää esittelijää valmistelemaan ja saattamaan kaupunginhallituksen tiedoksi arvion eri vaihtoehtojen työllisyysvaikutuksista. Arvion tulee sisältää erikseen tiedot työllisyysvaikutuksista kaupungille, mahdollisesti muulle julkiselle sektorille ja yksityissektorille. Vähenevätkö, lisääntyvätkö vai pysyvätkö ennallaan kaupungin/ muun julkisen sektorin työpaikat/ henkilöstökulut. Mitä välittömiä/välillisiä työllisyysvaikutuksia eri vaihtoehtoilla yksityisellä sektorilla. Tavoitteena on saada vertailukelpoiset tiedot työllisyysvaikutuksista kaupungille yhdessä dokumentissa." Lautakunta teki yksimielisen päätöksen täydentää lausuntoa esitetyn ehdotuksen mukaisesti.

Keskustelun kuluessa Niko Viinamäki teki ehdotuksen lausunnon täydentämisestä: "Lautakunta tunnistaa purkulupaam liittävät merkittävät haasteet." Lautakunta teki yksimielisen päätöksen täydentää lausuntoa esitetyn ehdotuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Noora Ylimys teki Minka Leino-Holmin kannattamana muutosehdotuksen lausunnon osaan: Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikokonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämissuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan elävöittämisen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, mukaan lukien pääkirjasto ja sisäliikunta- sekä tapahtumatilat, on perusteltua.

Johanna Siitari teki Wili Mäkilän kannattamana muutosehdotuksen lausunnon osaan: Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikokonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämissuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan elävöittämisen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, Konepajarannan tapahtuma- ja sisäliikuntatila sekä pääkirjasto.

Keskustelun kuluessa tehtiin kaksi kannatettua päätösehdotuksesta poikkeavaa muutosehdotusta lausunnon osaan. Tältä osin pohjaehdotusta ei kannatettu. Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Suoritettussa sähköisessä äänestyksessä äänin 7-6 lautakunta päätti muuttaa lausuntoa tältä osin Noora Ylimyksen esittämän muutosehdotuksen mukaisesti.

Niko Viinamäki teki Johanna Siitarin kannattamana ehdotuksen lausunnon täydentämisestä: "Eryteisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä synnytä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu."

Kimmo Hohkala kannatti tältä osin pohjaehdotusta.

Merkittään, että lautakunta päätti pitää kokousta tämän asian käsittelyn aikana kello 17.55-18.00.

Merkittään, että Marko Kallunki poistui kokouksesta tauon aikana kello 17.55.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus lausunnon täydentämisestä ja kannatettu tältä osin pohjaehdotusta, joten asiassa on suoritettava äänestys. Suoritettussa sähköisessä äänestyksessä äänin 5-8 lautakunta päätti täydentää lausuntoa esitetyn ehdotuksen mukaisesti.

Kimmo Hohkala, Noora Ylimys, Sami Hietaharju ja Melina Mäkelä jättivät eriävän mielipiteen: "Äänestys tekstilisäyksestä: "Eryteisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

synnyttä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu.”

Me allekirjoittaneet, jotka jätimme eriävän mielipiteen kyseiseen tekstilisäykseen, katsomme, että esitetty lause rajaisi tarpeettomasti yhden vaihtoehdon pois kaupunginhallitukselle annettavasta evästyksestä. Katsomme Isomäen monitoimihallin tukevan parhaiten sisäliikuntaolosuhteita ja se tulee ottaa huomioon valmistelussa ja päätöksenteossa yhtenä vaihtoehtona. Isomäen monitoimihalli on nopein vaihtoehto sisäliikuntavuorojen akuuttiin tarpeeseen vastaamisessa.”

Päätös

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään ensimmäiseen kysymykseen lautakunta viittaa kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja kaupunkikehityksen asiantuntijoiden laatimaan liitteenä olevaan selvitykseen, jossa on kuvattu erityisesti kaavoituksen näkökulma eri vaihtoehtoihin. Lisäksi selvityksessä on tiivistetysti kuvattu Porin kaupunkikuvan edistämisen ja kaupunkikehityksen keskeisiä periaatteita. Lautakunta toteaa erikseen, että koska esitettyjen hankevaihtoehtojen kustannuserot ovat suhteellisen vähäisiä, tulisi vaihtoehtojen valinnassa antaa erityistä painoarvoa vaihtoehtojen vaikutuksille kaupunkirakenteen pitkäjänteiseen kehittämiseen. Tästä näkökulmasta arvioituna pääkirjaston nykyinen sijainti on ensisijainen vaihtoehto kirjaston toimintojen osalta.

Lisäksi lautakunnan lausuntona viitataan rakennusvalvonnan selvitykseen purkulupaprosessista. Lautakunta tunnistaa purkulupaan liittyvät merkittävät haasteet.

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämissuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan elävöittämisen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, mukaan lukien pääkirjasto ja sisäliikunta- sekä tapahtumatilat, on perusteltua. Lautakunta perustelee näkemystään seuraavasti:

Tapahtumatilaa koskevassa arvioinnissa keskeistä on erityisesti vaikutus tapahtumatoiminnan kehittämiseen, kävijävirtoihin, keskustan elävyyteen sekä matkailutulon muodostumiseen. Tapahtumien määrän ja laadun lisääntyminen voi merkittävästi kasvattaa alueellista matkailutuloa suoraan kävijäkulutuksen sekä välillisesti palvelukysynnän kasvun kautta, minkä vuoksi tapahtumatilan roolia tulee tarkastella osana kaupungin matkailun ja tapahtumien kokonaiskehitystä. Riittävällä yleisö- ja tilakapasiteetilla toteutettuna tapahtumatila voi tukea matkailun- ja tapahtumien tiekartan tavoitteita erityisesti, jos se lisää kävijämääriä, pidentää viipymää ja kasvattaa matkailutuloa koko kaupunkialueella.

Lautakunta katsoo, että Konepajanrannan alueelle sijoittuva tapahtumatila vastaa tunnistettuun tarpeeseen kehittää Porin ympärivuotista tapahtuma- ja elämystaloutta sekä vahvistaa kaupungin vetovoimaa. Hankkeen tarkoituksenmukaisuus riippuu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

ratkaisevasti sen kytkeytymisestä keskustan kokonaisuuteen sekä sen täydentävästä roolista suhteessa pienempiin tapahtumatiloihin. Strategian mukainen laajeneva kaupunkikeskusta sekä tavoite vahvistaa Poria meren ja joen kaupunkina puoltavat ratkaisua, jossa tapahtumatala tukee jokirantojen, Kirjurinluodon ja keskustan toiminnallista jatkumoa, lisää alueiden välistä liikkumista ja vahvistaa keskustan asemaa tapahtumien keskipisteenä. Konepajanrannan alue on kaupunkikuvallisesti erityinen kehityskohde, sillä se tarjoaa mahdollisuuden ottaa Porille ominainen historiallinen ja teollinen ympäristö uuteen käyttöön samalla, kun kaupungin strategian mukainen kaupunkikuvan kerroksellisuuden säilyminen ja vahvistaminen toteutuu osana alueen uudistamista.

Lisäksi lautakunta arvioi, että vaihtoehdot, joissa tapahtumatala toteutetaan ensisijaisesti monitoimihallina ilman tapahtumakäyttöön erikoistunutta tilaa, tarjoavat lähtökohtaisesti toimivan ratkaisun liikuntatoimijoiden ja urheilutapahtumien näkökulmasta. Samanaikaisesti lautakunta kuitenkin toteaa, että monitoimihalliratkaisun kyky palvella vaativampaa tapahtumatuotantoa on rajallinen verrattuna erikseen tapahtumakäyttöön suunniteltuun tilaan. Erityisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä synnytä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu. Lautakunta katsoo, että ratkaisusta tarkoituksenmukaisin on malli, jossa tapahtumatala ja monitoimihalli sijoittuvat rinnakkain: tällöin erillinen tapahtumatala mahdollistaa laadukkaan ja kilpailukykyisen tapahtumatuotannon, kun taas monitoimihalli tukee ensisijaisesti liikuntakäyttöä ja toimii tarvittaessa täydentävänä suurten tapahtumien tilana esimerkiksi näyttelyiden tai muiden laajaa pinta-alaa edellyttävien tilaisuuksien yhteydessä. Tällainen ratkaisu vähentää kompromissien tarvetta ja parantaa kokonaisuuden toimivuutta ja vaikuttavuutta.

Lautakunta korostaa, että toteuttamisjärjestystä arvioitaessa tulee huomioida keskustan kehittämissuunnitelmassa esitetyt tavoitteet keskustan elävöittämisestä, palveluiden keskittämisestä ja vetovoiman vahvistamisesta. Tapahtumatilan toteuttaminen tulisi ajoittaa ja mitoittaa siten, että se tukee keskustan kokonaiskehitystä, täydentää olemassa olevaa tilaverkkoa ja edistää hotelli-investointien toteutumista. Toteutettavuuden kannalta keskeisiä tekijöitä ovat alueen saavutettavuus, infrastruktuuri, investoinnin taloudellinen kestävyys sekä mahdollisuudet vaiheittaiseen toteutukseen ja kumppanuuksiin perustuvaan toteutusmalliin.

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään kolmanteen kysymykseen lautakunta toteaa, että kaupunginhallituksen esittämä vaihtoehto erillisen tapahtumatilan valmistelun käynnistämisestä yhteistyössä kiinteistökehittäjien ja tapahtumatuottajien kanssa tulee kyseeseen vasta siinä tilanteessa, että monitoimihallin ja tapahtumatilan yhdistelmävaihtoehdosta luovutaan. Tällöin valmistelussa on varmistettava riittävä mitoitus ja toiminnallisuus, jotta tila vastaa nykyaikaisen tapahtumatuotannon vaatimuksiin. Lisäksi on arvioitava ratkaisun vaikutukset tapahtumien määrään ja laatuun, keskustan elävyyteen sekä matkailutulon kehittymiseen, jotta erillinen toteutus tukee kaupungin strategiaa tavoitteita eikä jää vaikuttavuudeltaan rajalliseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lautakunta päätti evästä esittelijää valmistelemaan ja saattamaan kaupunginhallituksen tiedoksi arvion eri vaihtoehtojen työllisyysvaikutuksista. Arvion tulee sisältää erikseen tiedot työllisyysvaikutuksista kaupungille, mahdollisesti muulle julkiselle sektorille ja yksityissektorille. Vähenevätkö, lisääntyvätkö vai pysyvätkö ennallaan kaupungin/ muun julkisen sektorin työpaikat/ henkilöstökulut. Mitä välittömiä/välillisiä työllisyysvaikutuksia eri vaihtoehdoilla yksityisellä sektorilla.

Tavoitteena on saada vertailukelpoiset tiedot työllisyysvaikutuksista kaupungille yhdessä dokumentissa.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Eriävä mielipide

Kimmo Hohkala, Noora Ylimys, Sami Hietaharju ja Melina Mäkelä jättivät eriävän mielipiteen: Äänestys tekstilisäyksestä: ”Erityisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä synnytä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu.”

Me allekirjoittaneet, jotka jätimme eriävän mielipiteen kyseiseen tekstilisäykseen, katsomme, että esitetty lause rajaisi tarpeettomasti yhden vaihtoehdon pois kaupunginhallitukselle annettavasta evästyksestä. Katsomme Isomäen monitoimihallin tukevan parhaiten sisäliikuntaolosuhteita ja se tulee ottaa huomioon valmistelussa ja päätöksenteossa yhtenä vaihtoehtona. Isomäen monitoimihalli on nopein vaihtoehto sisäliikuntavuorojen akuuttiin tarpeeseen vastaamisessa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 75

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Joukkoliikennepäällikkö

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 3 Linjan 66 Noormarkku aamuvuoron aikataulu-, reitti- ja kulkupäivämuutos
11.8.2026 alkaen, 29.04.2026

§ 4 Uusi iltapäivävuoro linjalle 34W Pihlava–Yyteri 11.8.2026 alkaen, 29.04.2026

§ 5 Koulujen syys-, joului- ja talvilomaviikkoina ajettavan liikenteen vähentäminen
11.8.2026 alkaen, 29.04.2026

§ 6 Uusi aamuvuoro linjalle 35 Pihlava 11.8.2026 alkaen, 29.04.2026

§ 7 Uusi edestakainen vuoro linjalle 81F Friitala 11.8.2026 alkaen, 29.04.2026

§ 8 Kaksi uutta vuoroa linjalle 10 Tiedepuisto 11.8.2026 alkaen, 29.04.2026

§ 9 Linjan 1 Puuvilla–Paratiisinmäki viikonloppuliikenteen lisääminen 11.8.2026 alkaen,
29.04.2026

§ 10 Linja 60 Lyttylä–Kaarisilta kello 15.25–15.50 siirtoajoksi 11.8.2026 alkaen,
29.04.2026

Työllisyyspäällikkö

Hankintapäätös:

§ 2 Hankintapäätös englanninkielisestä yrittäjäkoulutuksesta Satakunnan
työllisyysalueella, 29.04.2026

Yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

§ 19 Ultraäänitutkimuslaitteen hankinta, 15.05.2026

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§72, §73, §74, §75

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.